

## ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

### АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 сентября 2016 г.

г. Петрозаводск

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Карелия в составе

председательствующего судьи Сильченко Р.П.,  
судей Соляникова Р.В., Кудряшовой Е.П.  
при секретаре Макаршиной А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе административного истца на решение Кондопожского городского суда Республики Карелия от 16 июня 2016 г. по административному исковому заявлению Щербакова Анатолия Николаевича о признании незаконным бездействия главы администрации Кондопожского муниципального района и администрации Кондопожского муниципального района.

Заслушав доклад судьи Соляникова Р.В., судебная коллегия

#### УСТАНОВИЛА:

Административный иск заявлен по тем основаниям, что Щербаков А.Н. проживает в поселке Кивач Кондопожского района Республики Карелия. Данный населенный пункт входит в состав Кончезерского сельского поселения, однако он не имеет установленных границ и располагается на землях ФГБУ «Государственный заповедник «Кивач». Глава администрации Кондопожского муниципального района приостановил выполнение работ по внесению изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Кончезерского сельского поселения. Такое бездействие препятствует исполнению органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения, нарушает право граждан на местное самоуправление, делает невозможным внесение сведений о границах населенного пункта в государственный кадастр недвижимости. Ссылаясь на указанные обстоятельства, административный истец просил признать незаконным бездействие главы администрации Кондопожского муниципального района и администрации Кондопожского муниципального района, обязать их в срок до 01 июля 2016 г. исполнить постановление от 19 марта 2015 г. «О подготовке проекта внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Кончезерского сельского поселения».

Решением суда заявленные требования оставлены без удовлетворения.

В апелляционной жалобе административный истец просит отменить состоявшееся по делу судебное постановление и принять новое решение об удовлетворении иска. В обоснование жалобы указывает, что все населенные пункты должны иметь границы, сведения о которых подлежат внесению в государственный кадастр недвижимости. Установлением границ населенного пункта является утверждение или изменение генерального плана. Административные ответчики не представили доказательств законности приостановления подготовки внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки



Кончезерского сельского поселения. Отсутствие ответа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации относительно направленных в его адрес предложений жителей поселка, не требующих какого-либо согласования, не может являться основанием для приостановления подготовки изменений.

В возражениях относительно апелляционной жалобы администрация Кондопожского муниципального района, ТУ Росимущества в Республике Карелия, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации выражают согласие с решением суда первой инстанции.

ФГБУ «Государственный заповедник «Кивач» в возражениях указывает, что о невозможности проведения работ по установлению границ административному истцу стало известно 10 декабря 2015 г. на заседании комитета по природным ресурсам и экологии Законодательного Собрания Республики Карелия. Срок обращения в суд им пропущен. Судом правильно установлена невозможность проведения работ по установлению границ поселка Кивач.

В заседании суда апелляционной инстанции административный истец поддержал доводы жалобы.

Представитель заинтересованного лица КРОО «Наш Кивач» Гусева Л.Г. полагала апелляционную жалобу обоснованной, решение суда – подлежащим отмене.

Представитель административного ответчика администрации Кондопожского муниципального района Евцемяки А.Г. и представитель заинтересованного лица ФГБУ «Государственный заповедник «Кивач» Живетьев Д.А. выразили согласие с обжалуемым решением.

Иные лица, участвующие в деле, в суд не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены.

Заслушав объяснения явившихся лиц, изучив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции приходит к следующему выводу.

По делу установлено, что административный истец проживает в поселке Кивач Кондопожского района Республики Карелия.

Согласно архивной справке ГКУ РК «Национальный архив Республики Карелия» от 20 июня 2011 г. (гражданское дело № 2-623/12) населенный пункт Кивач Сопохского сельского Совета Кондопожского района поименован в числе населенных мест Автономной Карельской Социалистической Советской Республики по итогам переписи населения 1933 г.; с 1996 г. поселок Кивач включен в справочник «Административно-территориальное устройство РК».

В соответствии с п. 12 ст. 3 Закона Республики Карелия от 01.11.2004 № 813-ЗРК «О городских, сельских поселениях в Республике Карелия» поселок Кивач входит в состав муниципального образования Кончезерское сельское поселение.

Частью 1 ст. 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» декларировано, что местное самоуправление, составляющее одну из основ конституционного строя Российской Федерации, признается, гарантируется и осуществляется на всей территории Российской Федерации.

Согласно п. 20 ч. 1 ст. 14 поименованного закона к вопросам местного значения поселения относится, в том числе, утверждение генеральных планов, правил землепользования и застройки поселений.

При этом в силу ч.ч. 3, 4 ст. 14 закона в настоящее время данные вопросы на территориях сельских поселений относятся к вопросам местного значения муниципальных районов.

Из дела следует, что решением от 10.06.2014 № 27 Совет Кончезерского сельского поселения утвердил Генеральный план Кончезерского сельского



поселения с исключением из его состава поселка Кивач, указав мотивом такого исключения утверждение границ особо охраняемой природной территории и их наложение на территорию населенного пункта.

В связи с обращениями жителей поселка Кивач, постановлением администрации Кондопожского муниципального района от 19.03.2015 № 377 утвержден план мероприятий по внесению изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Кончезерского сельского поселения в части обозначенного населенного пункта.

Однако проведение работ по подготовке и согласованию таких изменений приостановлено, что следует из объяснений сторон и письма администрации Кондопожского муниципального района от 19.04.2016 № 1-23-2213.

В качестве основания такого приостановления административные ответчики указывают на отсутствие положительных заключений ФГБУ «Государственный заповедник «Кивач», ТУ Росимущества в Республики Карелия, Минприроды России, а также на вынесение в их адрес 16 июня 2015 г. Карельским межрайонным природоохранным прокурором Республики Карелия предостережения о недопустимости нарушения законодательства.

Соглашаясь с наличием таких оснований и отказывая Щербакову А.Н. в признании бездействия административных ответчиков незаконным, суд первой инстанции сослался на упомянутое выше предостережение прокурора, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением Кондопожского городского суда от 30 августа 2012 г. по делу № 2-623/12, касающиеся невозможности ведения хозяйственной деятельности на территории заповедника, а также на наличие у органов местного самоуправления обязанности решать вопросы местного значения и в отсутствие генерального плана.

Между тем судом не принято во внимание следующее.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 18 ГрК РФ генеральные планы поселений являются документами территориального планирования муниципальных образований.

В соответствии со ст. 1 ГрК РФ под территориальным планированием понимается планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, определения планируемого размещения объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения.

В силу ч. 1 ст. 9 ГрК РФ территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Таким образом, утверждение генерального плана и правил землепользования и застройки населенного пункта является не только одним из условий реализации проживающими на его территории гражданами права на местное самоуправление, но и гарантией эффективного решения органами муниципального управления вопросов местного значения.

На отсутствие препятствий для утверждения в установленном порядке Генерального плана Кончезерского сельского поселения применительно к поселку Кивач указал и Конституционный Суд Республики Карелия в определении от 02 октября 2015 г., которым Щербакову А.Н. наряду с иными гражданами отказано в принятии к рассмотрению обращения о проверке на соответствие Конституции Республики Карелия п. 2 решения Совета Кончезерского сельского поселения от 10.06.2014 № 27 «Об утверждении Генерального плана Кончезерского сельского



поселения», касающегося исключения названного поселка из данного нормативного правового акта.

Частью 17 ст. 24 ГрК РФ установлено, что внесение изменений в генеральный план осуществляется в соответствии со ст.ст. 9, 24, 25 ГрК РФ.

Решение о подготовке проекта генерального плана, а также решение о подготовке предложений о внесении в генеральный план изменений принимаются главой местной администрации городского округа (ч. 2 ст. 24 ГрК РФ).

В силу ч. 8 ст. 24, п. 3 ч. 1 ст. 25 ГрК РФ проект генерального плана до его утверждения подлежит обязательному согласованию с уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном этим органом, в частности, в случае нахождения на территории поселения особо охраняемых природных территорий федерального значения.

Такой порядок утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27.02.2012 № 69 «Об утверждении порядка согласования проектов документов территориального планирования муниципальных образований, состава и порядка работы согласительной комиссии при согласовании проектов документов территориального планирования муниципальных образований» и заключается применительно к случаям, указанным в ч. 1 ст. 25 ГрК РФ, в направлении органом, уполномоченным на подготовку генерального плана поселения, в Министерство регионального развития Российской Федерации уведомления об обеспечении доступа к проекту генерального плана и материалам по его обоснованию в федеральной государственной информационной системе территориального планирования.

Названное Министерство в трехдневный срок с момента получения уведомления уведомляет федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующих сферах деятельности, о размещении проекта документа территориального планирования в информационной системе. Оно же осуществляет подготовку сводного заключения на проект документа территориального планирования на основании заключений федеральных органов, и, при необходимости, проводит согласительные совещания по рассматриваемому вопросу.

Указом Президента Российской Федерации от 08.09.2014 № 612 Министерство регионального развития Российской Федерации упразднено, его функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере территориального планирования переданы Министерству экономического развития Российской Федерации.

Следовательно, начиная с 08 сентября 2014 г. надлежащим согласованием проекта внесения изменений в генеральный план является размещение проекта документа территориального планирования в информационной системе и направление органом местного самоуправления соответствующего уведомления в Министерство экономического развития Российской Федерации.

Данных действий административными ответчиками совершено не было.

Ведение ими переписки с Минприроды России, ТУ Росимущества в Республике Карелия соблюдением установленного порядка утверждения генерального плана не является, поскольку такая форма согласования не предусмотрена действующим законодательством.

Более того, применительно к Минприроды России следует отметить, что, исходя из вышеназванного Порядка, при необходимости учет его мнения осуществляет Министерство экономического развития Российской Федерации при подготовке сводного заключения, но не орган местного самоуправления.



Предостережение прокурора, на которое в обжалуемом решении сослался суд, само по себе не может являться основанием для приостановления работ по подготовке проекта генерального плана и правил землепользования и застройки, поскольку такое предостережение не имеет абсолютный характер и силой принудительного исполнения не обладает.

Что же касается вступившего в законную силу решения Кондопожского городского суда Республики Карелия от 30 августа 2012 г., то им разрешено требование физических лиц к администрации Кондопожского муниципального района о признании незаконными действий по включению земельного участка в состав природного заповедника, признании недействительным решения администрации города Кондопоги в части предоставления территории населенного пункта поселок Кивач государственному природному заповеднику, отмене в части государственного акта на право бессрочного (постоянного) пользования землей, понуждении передать земельный участок сельскому поселению.

Установленные судебными инстанциями обстоятельства не слагают с органов местного самоуправления соответствующие обязанности по подготовке генерального плана поселения и внесения в него изменений, не лишают их возможности разработать такие изменения и направить на согласование в уполномоченный орган.

При этом в рамках настоящего дела судебная коллегия не предпринимает вопрос о возможных результатах такого согласования, имея в виду отнесение его к компетенции Министерства экономического развития Российской Федерации.

Довод административных ответчиков о том, что поселок Кивач не может быть признан населенным пунктом, опровергается материалами дела и противоречит Закону Республики Карелия от 01.11.2004 № 813-ЗРК «О городских, сельских поселениях в Республике Карелия».

Довод ФГБУ «Государственный заповедник «Кивач» о том, что административным истцом пропущен срок обращения в суд с настоящим требованием, несостоятелен, поскольку предметом иска является бездействие ответчиков, носящее длящийся характер, что исключает возможность применения к спорным правоотношениям срока, предусмотренного ч. 1 ст. 219 КАС РФ.

По изложенным мотивам судебная коллегия полагает решение суда первой инстанции подлежащим отмене в связи с неправильным применением судом норм материального права (п. 4 ч. 2 ст. 310 КАС РФ).

Оспариваемое бездействие, выразившееся в непринятии мер для согласования проекта внесения изменений в генеральный план с Министерством экономического развития Российской Федерации, не соответствует нормативным правовым актам и нарушает права, свободы и законные интересы административного истца.

Устранением таких нарушений является возложение на главу администрации Кондопожского муниципального района и администрацию Кондопожского муниципального района (как исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) обязанности осуществить предусмотренные действующим законодательством действия по подготовке проекта изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Кончезерского сельского поселения в части поселка Кивач.

При таких обстоятельствах на основании п. 2 ст. 309, п. 1 ч. 2 ст. 227 КАС РФ судебная коллегия принимает по делу новое решение об удовлетворении административного иска.

На основании ч. 1, 3 ст. 111 КАС РФ с администрации Кондопожского муниципального района в пользу Щербакова А.Н. подлежат взысканию расходы, понесенные последним при уплате государственной пошлины за подачу административного иска и апелляционной жалобы, в сумме 450 руб.



Руководствуясь ст.ст. 309 - 311 КАС РФ, судебная коллегия

# ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Кондопожского городского суда Республики Карелия от 16 июня 2016 г. по настоящему делу отменить, принять по делу новое решение.

Административное исковое заявление удовлетворить.

Признать незаконным бездействие главы администрации Кондопожского муниципального района, администрации Кондопожского муниципального района, выразившееся в приостановлении подготовки проекта внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Кончезерского сельского поселения в части поселка Кивач.

Возложить на главу администрации Кондопожского муниципального района, администрацию Кондопожского муниципального района обязанность осуществить предусмотренные действующим законодательством действия по подготовке проекта изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Кончезерского сельского поселения в части поселка Кивач.

Взыскать с администрации Кондопожского муниципального района в пользу Щербаква Анатолия Николаевича расходы по уплате государственной пошлины в сумме 450 руб.

Председательствующий

Судьи

КОПИЯ ВЕРНА

подпись судьи

специалист отдела обеспечения судопроизводства по административным делам Верховного Суда Республики Карелия

Ваткина Е.В.

10.06.2016





**МИНИСТЕРСТВО  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минприроды России)**

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 125993,  
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10

сайт: [www.mnr.gov.ru](http://www.mnr.gov.ru)

e-mail: [minprirody@mnr.gov.ru](mailto:minprirody@mnr.gov.ru)

телетайп 112242 СФЕН

15.04.2020 № 09-15-29/92885  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О проработке вопроса на  
законодательном уровне механизма  
исключения существующих  
населенных пунктов из границ особо  
охраняемых природных территорий

Письмо Аппарата Правительства  
Российской Федерации от 17.03.2020  
№ П11-14062

Исполняющему обязанности главы  
Администрации Кондопожского  
муниципального района

Ю.Л. Спиридонову

Е. В. Данилов  
иному иному  
в рубль

Вс

Уважаемый Юрий Леонидович!

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотрело Ваше письмо от 07.02.2020 № 08-05-1247, поступившее указанным письмом Аппарата Правительства Российской Федерации, по вопросу проведения комплексного экологического обследования территории государственного природного заповедника «Кивач» и о проработке на законодательном уровне механизма исключения существующих населенных пунктов из границ особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ) и сообщает.

В соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 58 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», пункт 1 статьи 94 Земельного кодекса Российской Федерации, Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Федеральный закон № 33-ФЗ) ООПТ создаются в целях охраны природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, для которых устанавливается режим особой охраны, и образуют природно-заповедный фонд. Изъятие земель природно-заповедного фонда запрещается.

При создании ООПТ их ландшафтная конфигурация и функциональное зонирование планируются на основе соблюдения баланса между природной и антропогенной составляющей. Исключение из границ ООПТ земель, занятых населенными пунктами, линейными сооружениями и иными объектами приведет

4570



к фрагментации территории ООПТ, представляющей собой единый охраняемый природный комплекс, и нарушению естественных природных связей и процессов.

Одним из основных принципов земельного законодательства является приоритет сохранения особо ценных земель и земель ООПТ, согласно которому изменение целевого назначения ценных земель, в том числе земель ООПТ для иных целей ограничивается или запрещается в порядке, установленном федеральными законами.

Согласно статье 6 Федерального закона № 33-ФЗ государственные природные заповедники относятся к ООПТ федерального значения. Земельные участки и природные ресурсы, расположенные в границах государственных природных заповедников, находятся в федеральной собственности. Земельные участки, расположенные в границах государственных природных заповедников, не подлежат отчуждению из федеральной собственности. Также запрещено изменение целевого назначения земель и земельных участков, расположенных в границах государственных природных заповедников.

Отдельно отмечается, что исключение населенных пунктов из границ ООПТ не имеет precedентов в истории заповедного дела в России и может повлечь масштабные негативные последствия для существующей системы ООПТ федерального значения в связи с недостатком необходимого компенсационного фонда особо ценных природных участков, угрозой увеличения антропогенной нагрузки, нарушения естественных связей уникальных и типичных природных комплексов и объектов.

Упразднение ООПТ или изъятие части ООПТ посредством изменения границ и площади ООПТ является ослаблением установленного режима особой охраны ООПТ вплоть до полного снятия ограничений хозяйственной деятельности, что противоречит государственной политике Российской Федерации в области охраны окружающей среды и концепции Федерального закона № 33-ФЗ.

Учитывая изложенное, в настоящее время изменение площади границ ООПТ федерального значения допускается только в сторону увеличения.

Отдельно отмечаем, что ФГБУ «Государственный природный заповедник «Кивач» является единственным законным пользователем земельного участка и владельцем объектов недвижимости, находящихся на территории заповедника жилые помещения (11 домов) являются служебными помещениями, находятся в федеральной собственности и в оперативном управлении Учреждения.

Заместитель Министра природных ресурсов и  
экологии Российской Федерации

*с уважением,*



Е.В. Панова





## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Куйбышева ул., 5, г. Петрозаводск, Республика Карелия, 185910. Тел.: (8142) 790001  
Факс: (8142) 796969 E-mail: [inbox@zsrb.onego.ru](mailto:inbox@zsrb.onego.ru) [www.karelia-zs.ru](http://www.karelia-zs.ru)

19 июня 2023 г. № 2-1.9/ 2150

Главе Администрации  
Кондопожского  
муниципального района  
Зацепину Д.А.

Уважаемый Дмитрий Александрович!

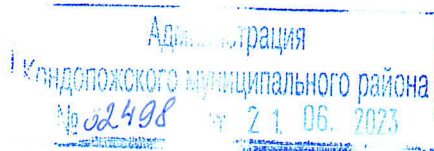
По результатам рабочей поездки в Кондопожский муниципальный район 6 июня 2023 года по вопросу о статусе населенного пункта Кивач сообщаем следующее.

Поселок Кивач входит в состав Кончезерского сельского поселения и имеет статус населенного пункта, однако он располагается на землях особо охраняемых территорий в границах Государственного природного заповедника «Кивач».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 года № 2055-р «Об утверждении перечня особо охраняемых природных территорий федерального значения, находящихся в ведении Минприроды России» Государственный природный заповедник «Кивач» включен в перечень особо охраняемых природных территорий федерального значения, находящихся в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Земельные и градостроительные отношения в населенных пунктах в составе особо охраняемых природных территорий регулируются Федеральным законом от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее – Федеральный закон № 33-ФЗ).

Нужно отметить, что жители поселка Кивач еще с 2013 года поднимали вопрос об изменении статуса населенного пункта Кивач и выделении





территории поселка за пределы особо охраняемой территории заповедника «Кивач».

Законодательное Собрание Республики Карелия в 2016 году обращалось к Председателю Правительства Российской Федерации Медведеву Д.А. по вопросу о переводе земель поселка Кивач, входящих в состав земель особо охраняемой территории Государственного природного заповедника «Кивач», в категорию земель населенных пунктов (постановление Законодательного Собрания Республики Карелия от 14 июля 2016 года № 2279-V ЗС).

Исходя из ответа Минприроды России от 18 августа 2016 года на указанное обращение, следует, что вопрос о переводе земель заповедника, на которых расположен поселок Кивач, из категории «земли особо охраняемых территорий и объектов» в категорию «земли населенных пунктов» не может быть решен положительно в рамках действующего законодательства. Нужно отметить, что законодательство Российской Федерации в рассматриваемой сфере с 2016 года совершенствовалось. Так, в соответствии с частями 2 и 2<sup>1</sup> статьи 6 действующей в настоящее время редакции Федерального закона № 33-ФЗ земельные участки и природные ресурсы, расположенные в границах государственных природных заповедников, находятся в федеральной собственности, при этом земельные участки, расположенные в границах государственных природных заповедников, не подлежат отчуждению из федеральной собственности. Кроме того, запрещается изменение целевого назначения земель и земельных участков, расположенных в границах государственных природных заповедников.

Согласно статье 27 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки, занятые находящимися в федеральной собственности государственными природными заповедниками, изъяты из оборота. В соответствии с частью 3 статьи 95 Земельного кодекса Российской Федерации в пределах земель особо охраняемых природных территорий изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, не допускается.

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации также не предусмотрена возможность перевода земель



заповедника, на которых расположен поселок Кивач, из категории «земли особо охраняемых территорий и объектов» в категорию «земли населенных пунктов».

Что касается поступившего предложения об упразднении населенного пункта поселка Кивач, сообщаем, что упразднить данный населенный пункт и исключить его из Реестра административно-территориального устройства Республики Карелия в настоящее время не представляется возможным в связи с тем, что в соответствии со статьей 10 Закона Республики Карелия от 29 апреля 2005 года № 871-ЗРК «Об административно-территориальном устройстве Республики Карелия» упраздняются только те населенные пункты, из которых постоянно проживающие жители переселились. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия на 1 января 2023 года численность населения (постоянных жителей) поселка Кивач составляет 23 человека (на 1 января 2022 года – 49 человек).

Председатель  
Законодательного Собрания  
Республики Карелия



Э.В. Шандалович





МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минприроды России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ  
ЗАПОВЕДНИК «КИВАЧ»  
(ФГБУ «Государственный природный  
заповедник «Кивач»)

ул. Заповедная, 14, пос. Кивач,

Кондопожский р-н,

Республика Карелия, 186220

т/ф. 8 (8142) 44-50-33

E-mail: [zap.kivach@gmail.com](mailto:zap.kivach@gmail.com)

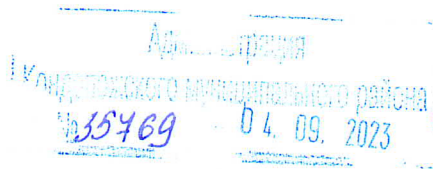
30.08.2023 г. № 224

на № \_\_\_\_\_

И.о. Главы Администрации  
Кондопожского муниципального района

С.А. Окушковой

186220 г. Кондопога, пл. Ленина, 1



О границах п. Кивач

Уважаемая Светлана Альбертовна!

ФГБУ «Государственный природный заповедник «Кивач» (далее - Учреждение), рассмотрев Ваше обращение во исполнение решения Кондопожского городского суда от 16 июня 2016 года по административному делу № 2а-1146/2016, сообщает следующее.

У Учреждения отсутствуют сведения о площади земельного участка, занятого поселком Кивач, а также графическое описание границ территории, в пределах которой расположен поселок Кивач.

Федеральным законом от 30.12.2020 № 505-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях».

Пунктом 1 статьи 3.1. Закона № 33-ФЗ (в редакции Закона № 505-ФЗ) установлено, что населенные пункты могут быть включены в состав ООПТ без изъятия расположенных на их территориях земельных участков и иной недвижимости у правообладателей (за исключением государственных природных заповедников).

Кроме того, в соответствии с пунктом 6 статьи 95 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Закона № 505-ФЗ) земельные участки в границах государственных заповедников не подлежат приватизации.

Законом № 505-ФЗ исключена ранее предусмотренная презумпция исключительно федеральной собственности на земельные участки, расположенные в границах населенных пунктов в составе ООПТ федерального значения (за исключением государственных природных заповедников).

В соответствии со статьей 6 Закона № 505-ФЗ изменения, внесенные в пункт 6 статьи 95 Земельного кодекса Российской Федерации, в части допущения в отдельных случаях (предусмотренных статьей 3.1 Закона № 33-ФЗ) приватизации земельных участков, а также положения статьи 3.1 Закона



№ 33-ФЗ применяются к населенным пунктам, сведения о границах которых внесены в Единый государственный реестр недвижимости.

В данном случае, границы поселка Кивач в Единый государственный реестр недвижимости не внесены.

В соответствии с частью 7 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации использование земельных участков, на которые действие градостроительных регламентов не распространяется или для которых градостроительные регламенты не устанавливаются, определяется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или уполномоченными органами местного самоуправления в соответствии с федеральными законами. Использование земель или земельных участков из состава земель лесного фонда, земель или земельных участков, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий (за исключением территорий населенных пунктов, включенных в состав особо охраняемых природных территорий), определяется соответственно лесохозяйственным регламентом, положением об особо охраняемой природной территории в соответствии с лесным законодательством, законодательством об особо охраняемых природных территориях.

Таким образом, установление границ населенного пункта - поселка Кивач, расположенного в составе государственного природного заповедника «Кивач» будет противоречить действующему земельному законодательству, законодательству об особо охраняемых природных территориях и законодательству о градостроительной деятельности.

Директор



С.В. Кожевников

Исполнитель: Панчин А.В.





МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ  
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минприроды России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ  
ЗАПОВЕДНИК «КИВАЧ»

(ФГБУ «Государственный природный  
заповедник «Кивач»)

ул. Заповедная, 14, пос. Кивач,

Кондопожский р-н,

Республика Карелия, 186220

т/ф. 8 (8142) 44-50-33

E-mail: zap.kivach@gmail.com

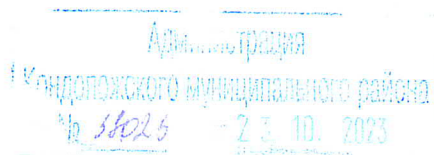
17.10.2023 г. № 261

на № \_\_\_\_\_

2/3  
Главе Администрации Кондопожского  
муниципального района

Д.А. Зацепину

186220 г. Кондопога, пл. Ленина, 1



ДМИТРИЕВОЙ Е.В.

К ИСПОЛНЕНИЮ

Об экспертизах

Уважаемый Дмитрий Александрович!

ФГБУ «Государственный природный заповедник «Кивач» (далее - Учреждение), рассмотрев Ваше обращение во исполнение решения Кондопожского городского суда от 16 июня 2016 года по административному делу № 2а-1146/2016, сообщает следующее.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее - Закон) перевод земель из одной категории в другую не является объектом государственной экологической экспертизы федерального уровня.

В соответствии со ст. 32 Закона оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении **планируемой хозяйственной и иной деятельности**, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, независимо от организационно-правовых форм собственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Согласно ст. 3 Закона хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе следующих принципов:

презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности и обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности.

Таким образом, экологическая экспертиза проводится до намечаемой хозяйственной деятельности.

В данном случае на территории государственного природного заповедника «Кивач», а точнее на участке частично хозяйственного использования уже ведется хозяйственная деятельность. В соответствии с



положением о Заповеднике разрешается размещение инфраструктуры объектов и зданий необходимых для реализации деятельности самого учреждения. Поэтому нахождение служебного жилого фонда, являющегося собственностью Российской Федерации и используемого Учреждением не является основанием для проведения ГЭЭ на предмет утраты особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения.

Государственная экологическая экспертиза и иные установленные федеральными законами экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации об охране окружающей среды по каким-либо проектам Учреждения не проводились.

Бремя доказывания, что земельные участки особо охраняемых природных территорий не утрачивали особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения действующим законодательством не возложено ни Учреждение, ни на Администрацию Кондопожского муниципального района.

В соответствии с ч.2 и ч. 2.1 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» земельные участки и природные ресурсы, расположенные в границах государственных природных заповедников, находятся в федеральной собственности. Земельные участки, расположенные в границах государственных природных заповедников, не подлежат отчуждению из федеральной собственности.

Запрещается изменение целевого назначения земель и земельных участков, расположенных в границах государственных природных заповедников.

На основании вышеизложенного, Учреждение, считает, что в данном случае Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» не применим.

В виду прямого запрета изменения целевого назначения земель и земельных участков, расположенных в границах государственных природных заповедников определять утрату земельных участков, относящихся к особо охраняемым природным территориям особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения будут противоречить действующему законодательству.

Директор



С.В. Кожевников





**МИНИСТЕРСТВО  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(Минприроды России)**

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 125993  
Тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10  
сайт: [www.mnr.gov.ru](http://www.mnr.gov.ru)  
e-mail: [minprirody@mnr.gov.ru](mailto:minprirody@mnr.gov.ru)  
телетайп 112242 СФЕН

Администрации субъектов  
Российской Федерации  
(по списку рассылки)

Субъекты Российской Федерации  
и организации  
(по списку рассылки)

20.02.2024

№

12-53/7066

на №

от

О переводе земель из одной категории  
в другую

Минприроды России в связи с поступающими обращениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам перевода земель или земельных участков из одной категории в другую в связи с принятием Федерального закона от 25.12.2023 № 673-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 4 части 4 статьи 2 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее – Закон № 172-ФЗ, Закон № 673-ФЗ, соответственно) информирует.

Порядок перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую регулируется Законом № 172-ФЗ.

Состав и порядок подготовки документов для перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую определен статьей 2 Закона № 172-ФЗ, в соответствии с которой для перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую заинтересованным лицом подается ходатайство о переводе земель из одной категории в другую или ходатайство о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую (далее – ходатайство).

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона № 172-ФЗ ходатайство направляется заинтересованным лицом в исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, уполномоченные на рассмотрение этого ходатайства.

Согласно части 4 статьи 2 Закона № 172-ФЗ для принятия решения о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую также необходим ряд документов, при этом документы, предусмотренные пунктами 1, 2.1, 3 и 4 части 4 указанной статьи, в том числе заключения государственной экологической



экспертизы (далее – ГЭЭ), запрашиваются исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления в органах и подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организациях, в распоряжении которых находятся указанные документы, если заинтересованное лицо не представило указанные документы самостоятельно.

Законом № 673-ФЗ пункт 4 части 4 статьи 2 Закона № 172-ФЗ, предусматривающий в составе документов для принятия решения о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую наличие заключения ГЭЭ в случае, если ее проведение предусмотрено федеральными законами, признан утратившим силу.

С учетом изложенного, по мнению Минприроды России, часть 4.1 статьи 2 Закона № 172-ФЗ не подлежит применению в части запроса исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления в соответствующих органах заключения ГЭЭ.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 3 Закона № 172-ФЗ по результатам рассмотрения ходатайства исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления принимается акт о переводе земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую либо акт об отказе в переводе земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую Правительством Российской Федерации.

При этом необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Закона № 172-ФЗ перевод земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую не допускается в случае наличия отрицательного заключения ГЭЭ в случае, если ее проведение предусмотрено федеральными законами.

В соответствии с частью 1 статьи 10 и пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона № 172-ФЗ наличие положительного заключения ГЭЭ является одним из условий перевода в другую категорию земель особо охраняемых территорий и объектов и земель водного фонда, а также объектов или земельных участков в составе таких земель. Соответственно, наличие отрицательного заключения ГЭЭ или отсутствие такого заключения в указанном случае является одним из оснований для отказа в переводе земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую согласно пункту 2 статьи 4 Закона № 172-ФЗ.

Исходя из системного толкования положений Закона № 172-ФЗ, необходимо сделать вывод, что в целях полного и всестороннего рассмотрения ходатайства и прилагаемых к нему документов, заявителю необходимо принимать во внимание наличие основания для отказа в переводе, установленного статьей 4 Закона № 172-ФЗ.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 2 Закона № 172-ФЗ в ходатайстве в числе



прочего указывается обоснование перевода земельного участка из состава земель одной категории в другую, в рамках которого, по мнению Минприроды России, могут быть отражены сведения о наличии положительного заключения ГЭЭ в соответствии со статьями 10 и 12 Закона № 172-ФЗ.

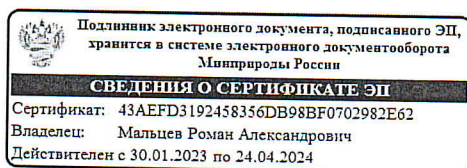
В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона № 172-ФЗ содержание ходатайства и состав прилагаемых к нему документов устанавливаются:

органами государственной власти субъектов Российской Федерации в отношении земель сельскохозяйственного назначения, за исключением земель, находящихся в собственности Российской Федерации;

уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в отношении иных земель.

Вместе с тем обращаем внимание, что в соответствии со статьей 58 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» государственные природные заповедники, в том числе государственные природные биосферные заповедники, государственные природные заказники, памятники природы, национальные парки, дендрологические парки, природные парки, ботанические сады и иные особо охраняемые территории, природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, образуют природно-заповедный фонд. Изъятие земель природно-заповедного фонда запрещается, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Федеральным законом от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и Земельным кодексом Российской Федерации изменение границ особо охраняемых природных территорий или их упразднение не предусмотрено.



Директор Департамента  
государственной политики и  
регулирования в сфере охраны  
окружающей среды и экологической  
безопасности

Р.А. Мальцев





ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

БАЛТИЙСКО-АРКТИЧЕСКОЕ  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ  
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
(Балтийско-Арктическое межрегиональное  
управление Росприроднадзора)

пр. Кольский, д. 24-а, г. Мурманск, 183032  
тел.: 8 (8152) 250-915, факс: 8 (8152) 231-026  
E-mail: rpn51@rpn.gov.ru  
ИНН/КПП 5190129538/519001001

от 27.02.2024 № 07/1512

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Об экологической экспертизе

Евцемяки А.Г.

kondadm@kmr10.ru

Уважаемый Алексей Геннадьевич!

Балтийско-Арктическое межрегиональное управление Росприроднадзора (далее – Управление) рассмотрело Ваше обращение, поступившее через интернет-приемную Управления от 14.02.2024 № 5878600, и сообщает следующее.

Пунктом 1 статьи 10 главы 2 Федерального закона от 21.12.2004 № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» установлено, что перевод земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию осуществляется при наличии положительных заключений государственной экологической экспертизы и иных установленных федеральными законами экспертиз в соответствии с законодательством Российской Федерации об охране окружающей среды в случае, если их использование по целевому назначению ввиду утраты ими особого природоохранного, научного, историко-культурного, эстетического, рекреационного, оздоровительного и иного особо ценного значения невозможно.

Согласно пункту 7.12 Положения об Управлении, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 16.02.2022 № 96, в полномочия Управления входит организация и проведение государственной экологической экспертизы федерального уровня в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, в отношении объектов государственной экологической экспертизы федерального уровня, указанных в статье 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (далее – Федеральный закон № 174-ФЗ).

Полный перечень объектов, подлежащих государственной экологической экспертизе федерального уровня (далее – ГЭЭ), определен статьей 11 Федерального закона № 174-ФЗ.

Документация материалов по переводу земельных участков из земель одной категории в другую, а также Генеральных планов муниципальных образований и иных

Администрация

Кольского муниципального района

№ 1268

27 ФЕВ 2024



документов территориального планирования в статье 11 Федерального закона № 174-ФЗ не указаны в качестве объектов ГЭЭ.

✓ Исходя из изложенного, документация материалов по переводу земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию; Генерального плана Кончезерского сельского поселения при установлении в нем границ населенного пункта на особо охраняемой территории, ГЭЭ не подлежит.

Дополнительно Управление сообщает, что в соответствии с подпунктом 7.1 статьи 11 Федерального закона № 174-ФЗ к объектам ГЭЭ относится проектная документация:

- объектов капитального строительства, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий федерального значения, за исключением объектов социальной инфраструктуры, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации, которые не относятся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I, II категорий и строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в населенных пунктах, указанных в статье 3.1 Федерального закона от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее - Федеральный закон № 33-ФЗ);

- особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов обороны страны и безопасности государства, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения, в случаях, если строительство, реконструкция таких объектов в границах особо охраняемых природных территорий допускаются федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Кроме того, подпунктом «а» пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 04.04.2022 № 579 «Об установлении особенностей внесения изменений в проектную документацию и (или) результаты инженерных изысканий, получившие положительное заключение государственной экспертизы, в том числе в связи с заменой строительных ресурсов на аналоги, особенностей и случаев проведения государственной экспертизы проектной документации» при проведении в отношении проектной документации государственной экспертизы проектной документации в порядке, установленным Градостроительным кодексом Российской Федерации, определены исключения, когда ГЭЭ не проводится в отношении проектной документации, предусматривающей строительство, реконструкцию объектов капитального строительства.

К таким исключениям относятся объекты социальной инфраструктуры, перечень которых установлен распоряжением Правительства российской Федерации от 02.06.2021 № 1486-р, не относящиеся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I, II категорий и строительство реконструкцию которых предполагается осуществлять в населенных пунктах, указанных в статье 3.1 Федерального закона № 33-ФЗ.

В соответствии с Градостроительным кодексом от 29.12.2004 № 190-ФЗ проектная документация разрабатывается в отношении объектов капитально строительства в объеме, определенном Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 16.08.2008 № 87.

Порядок проведения ГЭЭ определен Федеральным законом № 174-ФЗ, Положением о порядке проведения государственной экологической экспертизы, утвержденным

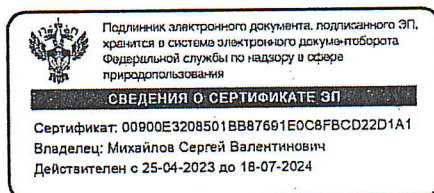


постановлением Правительства Российской Федерации от 07.11.2020 № 1796, Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования о предоставлении государственной услуги по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня, утвержденным приказом Росприроднадзора от 31.07.2020 № 923, Требованиями к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденными приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999.

Таким образом, в случае рассмотрения вопроса об отнесении документации к объектам ГЭЭ федерального уровня необходимо руководствоваться изложенными выше требованиями законодательства.

Управление обращает внимание, что организация и проведение государственной экологической экспертизы регулируется, в том числе, Федеральным законом от 27.07.2010 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и носит заявительный характер.

Руководитель



С.В. Михайлов

Афонькина Александра Николаевна  
(8152) 25-09-15, доб. 51216





Управление Федеральной службы судебных приставов по  
Республике Карелия  
ОСП по Кондопожскому району Управления ФССП России по  
Республике Карелия

пр-кт Калинина, д. 11, корп. б, г. Кондопога, Карелия респ., Россия, 186220  
от 14.03.2024 № 10005/24/100302 Тел. +7(8142)73-04-00

Для участия в исполнительном производстве воспользуйтесь сервисом <https://www.gosuslugi.ru>

Номер телефона группы телефонного обслуживания указан на официальном сайте ФССП России <https://fssp.gov.ru>

Получатель: АДМИНИСТРАЦИЯ КОНДОПОЖСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
Адрес: пл Ленина, Д 1, г Кондопога, Кондопожский р-н, Карелия Респ., 186220

### ТРЕБОВАНИЕ

Ведущий судебный пристав-исполнитель Отделение судебных приставов по Кондопожскому району Управления ФССП России по Республике Карелия, адрес подразделения: 186220, РОССИЯ, КАРЕЛИЯ РЕСП., Г. КОНДОПОГА, ПР-КТ КАЛИНИНА, Д. 11, КОРП. Б, Мироненко Юлия Александровна, на основании статей 12, 14 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» и статей 6, 50, 64 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в связи с исполнением исполнительного документа Исполнительный лист № 2а-1141/2016 от 16.06.2016, выданный органом: Кондопожский городской суд по делу № 2а-1141/2016, вступившему в законную силу 22.09.2016, предмет исполнения: Иной вид исполнения неимущественного характера возложить на главу администрации кондопожского муниципального района действующим законодательством действия по подготовке проекта изменений в генеральный план и прашении должника: АДМИНИСТРАЦИЯ КОНДОПОЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА, адрес должника: пл Ленина, Д 1, г Кондопога, Кондопожский р-н, Карелия Респ, 186220, в пользу взыскателя: Щербакowa Анатолия Николаевича, адрес взыскателя: ЗАПОВЕДНАЯ, д. 3, кв. 4, кп. Кивач, Кондопожский р-н, Карелия респ., Россия, 186202,

Требует:

в срок до 14.05.2024 осуществить предусмотренные действующим законодательством действия по подготовке проекта изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Кончезерского сельского поселения в части поселка Кивач.

Неисполнение должником содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера в срок, установленный судебным приставом-исполнителем после вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, влечет административную ответственность по ст. 17.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ведущий судебный пристав-исполнитель

(подпись)

Ю.А. Мироненко

К и/п № 19436/21/10005-ИП

