Прокуратурой района в ходе надзора за законностью нормативных правовых актов при изучении Положения о проведении аттестации служащих Гирвасского сельского поселения, утвержденного распоряжением Администрации Гирвасского сельского поселения от 20.03.2012 № 9-А «О проведении аттестации работников Гирвасского сельского поселения» (далее – Положение), установлено, что отдельные пункты Положения противоречат действующему законодательству.

В соответствии с ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» аттестации не подлежат следующие муниципальные служащие:

1) замещающие должности муниципальной службы менее одного года;

2) достигшие возраста 60 лет;

3) беременные женщины;

4) находящиеся в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.

5) замещающие должности муниципальной службы на основании срочного трудового договора (контракта).

Вопреки данному требованию пункт 1.2 Положения не запрещает проводить аттестацию в отношении лиц, достигших возраста 60 лет; замещающих должности муниципальной службы на основании срочного трудового договора (контракта); лиц, находящиеся в отпуске по беременности и родам.

В силу ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» аттестация муниципального служащего проводится один раз в три года.

В нарушение данной нормы пунктом 1.3 Положения предусмотрено, что аттестация проводится не чаще одного раза в два года, но не реже одного раза в четыре года.

Согласно п. 13 Типового положения о проведении аттестации муниципальных служащих, утвержденного Приложением № 3 к Закону Республики Карелия от 24.07.2007 № 1107-ЗРК «О муниципальной службе в Республике Карелия» в случае неявки муниципального служащего на заседание указанной комиссии без уважительной причины или отказа его от аттестации муниципальный служащий привлекается к дисциплинарной ответственности в соответствии с трудовым законодательством, а аттестация переносится на более поздний срок.

Вопреки установленному порядку пункт 3.1 Положения позволяет провести аттестацию в отсутствие муниципального служащего в случае его неявки на заседание аттестационной комиссии без уважительной причины.

Согласно ч. 4 ст. 18 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» по результатам аттестации представитель нанимателя (работодатель) принимает решение о поощрении отдельных муниципальных служащих за достигнутые ими успехи в работе или в срок не более одного месяца со дня аттестации о понижении муниципального служащего в должности с его согласия. По результатам аттестации аттестационная комиссия может давать рекомендации о направлении отдельных муниципальных служащих для получения дополнительного профессионального образования.

Пунктом 3.6. Положения не установлен срок принятия решения о понижении муниципального служащего в должности с его согласия, исключена возможность выдачи аттестационной комиссией рекомендаций о направлении отдельных муниципальных служащих для получения дополнительного профессионального образования.

В соответствии с ч. 5 ст. 18 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» в случае несогласия муниципального служащего с понижением в должности или невозможности перевода с его согласия на другую должность муниципальной службы представитель нанимателя (работодатель) может в срок не более одного месяца со дня аттестации уволить его с муниципальной службы в связи с несоответствием замещаемой должности вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации.

Вопреки указанной норме пунктом 3.8 Положения предусмотрен двухмесячный срок для увольнения с муниципальной службы в связи с несоответствием замещаемой должности вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации.

С учетом изложенного прокуратурой района 24.01.2020 на указанный нормативный правовой акт был принесен протест, который рассмотрен и удовлетворен, нормативный правовой акт приведен в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Аналогичные протесты на нормативные правовые акты, касающиеся проведения аттестации муниципальных служащих и не соответствующие закону в части рекомендаций, выдаваемых аттестационной комиссией, были опротестованы в Кяппесельгском, Кедрозерском, Петровском, Янишпольском, Новинском сельских поселениях, Кондопожском муниципальном районе. Часть протестов рассмотрена и удовлетворена, остальные находятся на рассмотрении.
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